C A N A D A

PROVINCE DE QUÉBEC
DISTRICT DE ST-FRANÇOIS

No : 450-11-000167-134

COUR SUPÉRIEURE
(Chambre commerciale)

DANS L'AFFAIRE DE LA PROPOSITION OU PLAN D'ARRANGEMENT DE :

MONTREAL, MAINE & ATLANTIC CANADA CO.,

Débitrice

et

RICHTER GROUPE CONSEIL INC.,

Syndic

et

COMPAGNIE DE CHEMIN DE FER CANADIEN PACIFIQUE

Requérante

LISTE DES AUTORITÉS DE LA COMPAGNIE DE CHEMIN DE FER CANADIEN PACIFIQUE EN RÉPLIQUE

	ONGLET
C.T.C.U.M. c. Syndicat du transport de Montréal (C.S.N.), [1977] J.Q. no 126	**1**
Pierre-André Côté, « Interprétation des lois », 4e édition, Les Éditions Thémis, Montréal, 2009, pages 395 et 396	**2**
Ruth Sullivan, Sullivan on the Construction of Statutes, 6th edition, LexisNexis Toronto, 2014	**3**
Renvoi Droits linguistiques au Manitoba, [1985] 1 RCS 721, 1985 CanLII 33 (CSC)	**4**
Comité de surveillance de l'Association des intermédiaires en assurance de personnes du Québec c. Murphy, 2007 QCCA 578 (CanLII)	**5**

Québec (Procureur général) c. Corriveau, 1988 CanLII 1134 (QC CA)	**6**
H.W.R. Wade, Administrative Law, 10th edition, Oxford University Press, page 241	**7**
O'Neil v. Attorney General of Canada, 26 SCR 122, 1896 CanLII 58 (SCC)	**8**
Rouleau c. Corporation St-Lambert, (1896) 10 Que. R. (S.C.) 69	**9**
Borowski c. Canada (Procureur général), [1989] 1 RCS 342, 1989 CanLII 123 (CSC)	**10**